



ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-275/04.04.2017 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на информационни и рекламни материали за нуждите на проекти, финансирани по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, в осем обособени позиции:

Обособена позиция № 1 - „Информационни печатни материали” по проект „Подпомагане регионалното инвестиционно планиране на отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 2 - „Презентационни рекламни материали” по проект „Подпомагане регионалното инвестиционно планиране на отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 3 - „Информационни печатни материали” по проект „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 4 - „Презентационни рекламни материали” по проект „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 5 - „Информационни печатни материали” включени в списъка по чл. 12, ал.1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по проект „Подпомагане регионалното инвестиционно планиране на отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 6 - „Презентационни рекламни материали” включени в списъка по чл. 12, ал.1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по проект „Подпомагане регионалното инвестиционно планиране на отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 7 - „Информационни печатни материали” включени в списъка по чл. 12, ал.1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по проект „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 8 - „Презентационни рекламни материали” включени в списъка по чл. 12, ал.1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по проект „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК“

с идентификационен номер **23-17-012** от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

На 15.05.2017 г., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-275/04.04.2017 г., се събра на поредно заседание комисия в състав:

Председател: Мариета Димитрова – главен експерт дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“)

Членове: 1. Пенка Врачева - Пенчева – главен експерт дирекция „ОП“;

2. Ферай Бакалова – старши експерт, дирекция „Водоснабдяване и канализация“ (ВиК);

3. Иванка Якимова – държавен експерт, дирекция „ВиК“;

4. Даниела Гюрджеклиева – главен експерт, дирекция „Връзки с обществеността, протокол и международно сътрудничество“ (ВОПМС);

5. Росица Колева - Стоименова – външен експерт;

6. Юлия Стефанова - външен експерт

I. Председателят на комисията съобщи, че срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участниците за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 2/28.04.2017г. е изтекъл на 10.05.2017г., в 17:30ч. В указания от комисията срок има постъпили документи и следва да бъдат разгледани.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на представените допълнително информация и документи от участниците и констатира следното:

1. Участникът „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ ЕООД

1.1. За обособена позиция № 1

1.1.1. Представен е нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени пет изпълнени дейности през последните три години, които не се различават от описанията в първоначално представения ЕЕДОП. Описанието на дейностите е допълнено само с първоначалната информация, която се съдържа в първоначално представените три референции и съгласно констатациите, отразени в т. 1.1.1. от Протокол № 2 от 28.04.2017г. не доказват сходство с предмета на обособена позиция № 1, тъй като съпътстващите услуги не са в пълен обхват (липсват съпътстващи услуги по разработка и дизайн), съгласно определението на възложителя „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7“ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дигитални, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на

съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата ил.“ Така представената допълнителна информация, заедно с първоначално предоставената не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности идентични или сходни с предмета на обособената позиция.

1.1.2. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е посочен първоначално предложението за ръководител експерт, за когото са посочени същите три изпълнени дейности, като съобразно допълнената информация дейностите и по трите договора не са в пълен обхват, съгласно определението на възложителя, цитирано в т.1.1.1 по-горе, тъй като липсват съпътстващи услуги по разработка и дизайн.

Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие ръководителя да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

1.1.3. Видно от представения нов ЕЕДОП, участникът се отказва от услугите на първия предложен ключов експерт, съобразно констатациите, отразени в т. 1.1.3. от Протокол № 2 от 28.04.2017г.

1.1.4. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) за втория първоначално предложен ключов експерт отново за професионален опит е посочено само „дългогодишен опит в областта на.....“ и не е предоставена информация за продължителност на професионалния опит. Единствената информация за професионален опит може да бъде извлечена от посочените периоди на изпълнение на посочените четири договора, които са същите като описаните в първоначално подадения ЕЕДОП, но видно от тази информация професионалния опит на експерта (34 месеца) е недостатъчен, тъй като периодите се припокриват и не е в съответствие с изискването на възложителя, в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие да има „професионален опит - минимум 3 (три) години“. Предоставена е допълнителна информация за тези четири договора, но видно от описанието на дейностите, същите не са в пълен обхват, съгласно определението на възложителя, цитирано в т.1.1.1 по-горе, тъй като липсват съпътстващи услуги по разработка и дизайн. Така предложеният Ключов експерт № 1 не отговаря на изискването на Възложителя посочено в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие същият да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по - нататъшно участие в процедурата участника „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 1, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 1 и подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 и т. 9.1.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

1.2. За обособена позиция № 2

1.2.1. Представен е нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени пет изпълнени дейности през последните три години, които не се различават от описаните в първоначално представения ЕЕДОП. Описанието на дейностите е допълнено само с първоначалната информация, която се съдържа в първоначално представените три референции и съгласно констатациите, отразени в т. 1.2.1. от Протокол № 2 от 28.04.2017г. не доказва сходство с предмета на обособена позиция № 2, тъй като съпътстващите услуги не са в пълен обхват (липсват съпътстващи услуги по изработка и дизайн), съгласно определението на възложителя „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“. Така представената допълнителна информация, заедно с първоначално предоставената не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности идентични или сходни с предмета на обособената позиция.

1.2.2. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е посочен първоначално предложения за ръководител скип експерт, за когото са посочени същите три първоначално посочени изпълнени договора, като съобразно допълнената информация по нито един от договорите съпътстващите услуги не са в пълен обхват, съгласно определението на възложителя, цитирано в т.1.2.1 по-горе, тъй като липсват съпътстващи услуги по изработка и дизайн. Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие ръководителя да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

1.2.3. Видно от представения нов ЕЕДОП, участникът се отказва от услугите на първия предложен ключов експерт, съобразно констатациите, отразени в т. 1.2.3. от Протокол № 2 от 28.04.2017г.

1.2.4. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) за втория първоначално предложен ключов експерт отново за професионален опит е посочено само „дългогодишен опит в областта на.....“ и не е предоставена информация за продължителност на професионалния опит. Единствената информация за професионален опит може да бъде извлечена от посочените периоди на изпълнение на посочените четири договора, които са същите като описаните в първоначално подадения ЕЕДОП, но видно от тази информация професионалния опит на експерта (34 месеца) е недостатъчен, тъй като периодите се припокриват и не е в съответствие с изискването на възложителя, в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие да има „професионален опит - минимум 3 (три) години“. Предоставена е допълнителна информация за тези четири договора, но видно от описанието на дейностите, същите не са в пълен обхват, съгласно определението на възложителя, цитирано в т.1.2.1 по-горе, тъй като липсват съпътстващи услуги по разработка и дизайн. Така предложеният Ключов експерт № 1 не отговаря на изискването на Възложителя посочено в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие същият да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по - нататъшно участие в процедурата участника „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 2, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 1 и подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 и т. 9.2.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

1.3. За обособена позиция № 3

1.3.1. Представен е нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени пет изпълнени дейности през последните три години, които не се различават от описаните в първоначално представения ЕЕДОП. Описанието на дейностите е допълнено само с първоначалната информация, която се съдържа в първоначално представените три референции и съгласно констатациите, отразени в т. 1.3.1. от Протокол № 2 от 28.04.2017г. не доказва сходство с предмета на обособена позиция № 3, тъй като съпътстващите услуги не са в пълен обхват (липсват съпътстващи услуги по разработка и дизайн), съгласно определението на възложителя „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7“ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дигитални, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени

за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им. Така представената допълнителна информация, заедно с първоначално предоставената не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности идентични или сходни с предмета на обособената позиция.

1.3.2.В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е посочен първоначално предложението за ръководител експерт, за когото са посочени същите три изпълнени дейности, като съобразно допълнената информация дейностите и по трите договора не са в пълен обхват, съгласно определението на възложителя, цитирано в т.1.3.1 по-горе, тъй като липсват съпътстващи услуги по разработка и дизайн.

Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие ръководителя да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

1.3.3. Видно от представения нов ЕЕДОП, участникът се отказва от услугите на първия предложен ключов експерт, съобразно констатациите, отразени в т. 1.3.3. от Протокол № 2 от 28.04.2017г.

1.3.4. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) за втория първоначално предложен ключов експерт отново за професионален опит е посочено само „дългогодишен опит в областта на.....“ и не е предоставена информация за продължителност на професионалния опит. Единствената информация за професионален опит може да бъде извлечена от посочените периоди на изпълнение на посочените четири договора, които са същите като описаните в първоначално подадения ЕЕДОП, но видно от тази информация професионалния опит на експерта (34 месеца) е недостатъчен, тъй като периодите се припокриват и не е в съответствие с изискването на възложителя, в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие да има „професионален опит - минимум 3 (три) години“. Предоставена е допълнителна информация за тези четири договора, но видно от описанието на дейностите, същите не са в пълен обхват, съгласно определението на възложителя, цитирано в т.1.3.1 по-горе, тъй като липсват съпътстващи услуги по разработка и дизайн. Така предложението Ключов експерт № 1 не отговаря на изискването на Възложителя посочено в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие същият да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по - нататъшно участие в процедурата участника „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 3, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 1 и подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 и т. 9.1.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

1.4. За обособена позиция № 4

1.4.1. Представен е нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени пет изпълнени дейности през последните три години, които не се различават от описаните в първоначално представения ЕЕДОП. Описанието на дейностите е допълнено само с първоначалната информация, която се съдържа в първоначално представените три референции и съгласно констатациите, отразени в т. 1.4.1. от Протокол № 2 от 28.04.2017г. не доказва сходство с предмета на обособена позиция № 4, тъй като съпътстващите услуги не са в пълен обхват (липсват съпътстващи услуги по изработка и дизайн), съгласно определението на възложителя „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“. Така представената допълнителна информация, засяда с първоначално предоставената не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности идентични или сходни с предмета на обособената позиция.

1.4.2. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е посочен първоначално предложения за ръководител скип експерт, за когото са посочени същите три първоначално посочени изпълнени договора, като съобразно допълнената информация по нито един от договорите съпътстващите услуги не са в пълен обхват, съгласно определението на възложителя, цитирано в т.1.4.1 по-горе, тъй като липсват съпътстващи услуги по изработка и дизайн. Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие ръководителя да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

1.4.3. Видно от представения нов ЕЕДОП, участникът се отказва от услугите на първия предложен ключов експерт, съобразно констатациите, отразени в т. 1.4.3. от Протокол № 2 от 28.04.2017г.

1.4.4. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) за втория първоначално предложен ключов експерт отново за професионален опит е посочено само „дългогодишен опит в областта на.....“ и не е предоставена информация за продължителност на професионалния опит. Единствената информация за професионален опит може да бъде извлечена от посочените периоди на изпълнение на посочените четири договора, които са същите като описаните в първоначално подадения ЕЕДОП, но видно от тази информация професионалният опит на експерта (34 месеца) е недостатъчен, тъй като периодите се припокриват и не е в съответствие с изискването на възложителя, в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие да има „професионален опит - минимум 3 (три) години“. Предоставена е допълнителна информация за тези четири договора, но видно от описанието на дейностите, същите не са в пълен обхват, съгласно определението на възложителя, цитирано в т.1.4.1 по-горе, тъй като липсват съпътстващи услуги по разработка и дизайн. Така предложеният Ключов експерт № 1 не отговаря на изискването на Възложителя посочено в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие същият да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по - нататъшно участие в процедурата участника „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 4, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 1 и подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 и т. 9.2.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

2. Участникът „2А ПРОПАГАНДА“ ООД за обособени позиции № 2, 4, 6 и 8 не е представил допълнително изискваните с писмо изх. № 70-00-313/ 02.05.2017г. от Председателя на комисията информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 2/28.04.2017г. Писмо изх. № 70-00-313/ 02.05.2017г. с приложено копие на Протокол № 2/28.04.2017г. е изпратено на посочения от участника имейл с електронен подпис на 02.05.2017г. и съгласно чл.10, изр. 1-во от Закона за електронния документ и електронния подпис е получено от участника на същата дата.

Крайният срок за представяне на допълнителна информация и документи за отстраняване на констатираните от комисията несъответствия в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя е изтекъл на 10.05.2017г.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

2.1. На основание чл. 107, т. 1, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „2А ПРОПАГАНДА“ ООД за обособени позиции № 2 и 4, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя, посочени в т. III.1.3) подт. 1 и подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 и т. 9.2.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

2.2. На основание чл. 107, т. 1, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) и чл. 12, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП да отстрани от по - нататъшно участие в процедурата участника „2А ПРОПАГАНДА“ ООД за обособени позиции № 6 и 8, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя, посочени в т. III.1.3) подт. 1 и подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 и т. 9.2.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

3. Участникът „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД:

3.1. За обособена позиция № 1 участникът не е представил допълнително изисканите с писмо изх. № 70-00-313/ 02.05.2017г. от Председателя на комисията информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 2/28.04.2017г. Писмо изх. № 70-00-313/ 02.05.2017г. с приложено копие на Протокол № 2/28.04.2017г. е изпратено на посочения от участника имейл с електронен подпис на 02.05.2017г. и съгласно чл.10, изр. 1-во от Закона за електронния документ и електронния подпис е получено от участника на същата дата. Крайният срок за представяне на допълнителна информация и документи за отстраняване на констатираните от комисията несъответствия в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя е изтекъл на 10.05.2017г.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД за обособена позиция № 1, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с

удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя, посочени в т. III.1.3), подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, 9.1.3.2. от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

3.2. За обособена позиция № 2

Представени са документи за постите от третите лица задължения, с което са отстранени констатираните в протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия.

3.3. За обособена позиция № 3 участникът не е представил допълнително изискваните с писмо изх. № 70-00-313/ 02.05.2017г. от Председателя на комисията информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 2/28.04.2017г. Писмо изх. № 70-00-313/ 02.05.2017г. с приложено копие на Протокол № 2/28.04.2017г. е изпратено на посочения от участника имейл с електронен подпис на 02.05.2017г. и съгласно чл.10, изр. 1-во от Закона за електронния документ и електронния подпис е получено от участника на същата дата. Крайният срок за представяне на допълнителна информация и документи за отстраняване на констатираните от комисията несъответствия в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя е изтекъл на 10.05.2017г.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД за обособена позиция № 3, поради непредставяне на изискваната се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя, посочени в т. III.1.3), подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, 9.1.3.2. от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

3.4. За обособена позиция № 4

Представени са документи за постите от третите лица задължения, с което са отстранени констатираните в протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия.

4. Участникът „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД

4.1. За обособена позиция № 1

4.1.1. Представен е нов ЕЕДОП, в който в Част I - Информация за процедурата не е коригиран първоначално посочения идентификационен номер на поръчка на друг възложител.

4.1.2. В представения нов ЕЕДОП, в Част II, Раздел А е отстранено несъответствието, посочено в т. 4.1.2. от Протокол № 2/28.04.2017г.

4.1.3. В представения нов ЕЕДОП отново не е попълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) от ЕЕДОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

4.1.4. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ е посочена допълнителна информация, с която са отстранени несъответствията, посочени в т. 4.1.4. от Протокол № 2/28.04.2017г.

4.1.5. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е посочен за ръководител първоначално предложения експерт, който е с висше образование Магистър културолог и изкуствовед, като допълнително предоставената информация е следната: „Съгласно официалния превод и легализацията на дипломата тя е еквивалент на магистър в направление обществени комуникации и информационни науки“. Така предоставената информация не доказва еквивалентност на образованието на експерта. Магистърската степен е придобита в чуждестранно висше учебно заведение и съгласно Наредба за държавните изисквания за признаване на придобитото висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища, приета с ПМС № 168/14.08.2000 г. на лица, завършили своето висше образование в чужбина, се издава удостоверение за признаване на образованието. Не са предоставени информация/данни за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни за признаване на образованието, придобито в чуждестранното висше учебно заведение, издадено по реда на Наредба за държавните изисквания за признаване на придобитото висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища. В тази връзка, комисията е в невъзможност да упражни правото си по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, като направи проверка, включително чрез изискване на информация от компетентните органи, относно твърдяното от участника, че образованието на този експерт е „еквивалент на магистър в направление обществени комуникации и информационни науки“. В протокол № 2 /28.04.2017г. в констатациите си по т. 4.1.5. комисията е посочила примерна информация, с предоставянето на която би могло да се докаже еквивалентност на образованието на предложения експерт (например: информация за изучавани предмети, продължителност на обучението, професионална сфера на реализация, квалификация и др.), но такава информация не е предоставена.

Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие, а именно: „*Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“.*

4.1.6. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) за предложения ключов експерт №1 е предоставена допълнителна информация, с което са отстранени констатираните в т. 4.1.6. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на възложителя.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по - нататъшно участие в процедурата участника „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД за обособена позиция № 1, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

4.2. За обособена позиция № 2

4.2.1. Представен е нов ЕЕДОП, в който в Част I - Информация за процедурата отново е посочен идентификационен номер на поръчка на друг възложител.

4.2.2. В представения нов ЕЕДОП, в Част II, Раздел А е отстранено несъответствието, посочено в т. 4.2.2. от Протокол № 2/28.04.2017г.

4.2.3. В представения нов ЕЕДОП отново не е попълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) от ЕЕДОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

4.2.4. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ е посочена допълнителна информация, с която са отстранени несъответствията, посочени в т. 4.2.4. от Протокол № 2/28.04.2017г.

4.2.5. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е посочен за ръководител първоначално предложения експерт, който е с висше образование Магистър културолог и изкуствовед, като допълнително предоставената информация е следната: „Съгласно официалния превод и легализацията на дипломата тя е еквивалент на магистър в направление обществени комуникации и информационни науки“. Така предоставената информация не доказва еквивалентност на образованието на експерта. Магистърската степен е придобита в чуждестранно висше учебно заведение и съгласно Наредба за държавните изисквания за признаване на придобитото висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища, приета с ПМС № 168/14.08.2000 г. на лица, завършили своето висше образование в чужбина, се издава удостоверение за признаване на

образованието. Не са предоставени информация/данни за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни за признаване на образованието, придобито в чуждестранното висше учебно заведение, издадено по реда на Наредба за държавните изисквания за признаване на придобитото висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища. В тази връзка, комисията е в невъзможност да упражни правото си по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, като направи проверка, включително чрез изискване на информация от компетентните органи, относно твърдяното от участника, че образованието на този експерт е „еквивалент на магистър в направление обществени комуникации и информационни науки“. В протокол № 2 /28.04.2017г. в констатациите си по т. 4.2.5. комисията е посочила примерна информация, с предоставянето на която би могло да се докаже еквивалентност на образованието на предложения експерт (например: информация за изучавани предмети, продължителност на обучението, професионална сфера на реализация, квалификация и др.), но такава информация не е предоставена.

Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подг. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие, а именно: „*Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“.*

4.2.6. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) за предложения ключов експерт №1 е предоставена допълнителна информация, с което са отстранени констатираните в т. 4.2.6. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на възложителя.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по - нататъшно участие в процедурата участника „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД за обособена позиция № 2, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подг. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

4.3. За обособена позиция № 3

4.3.1. Представен е нов ЕЕДОП, в който в Част I - Информация за процедурата отново е посочен идентификационен номер на поръчка на друг възложител.

4.3.2. В представения нов ЕЕДОП, в Част II, Раздел А е отстранено несъответствието, посочено в т. 4.3.2. от Протокол № 2/28.04.2017г.

4.3.3. В представения нов ЕЕДОП отново не е попълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) от ЕЕДОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

4.3.4. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ е посочена допълнителна информация, с която са отстранени несъответствията, посочени в т. 4.3.4. от Протокол № 2/28.04.2017г.

4.3.5. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е посочен за ръководител първоначално предложенния експерт, който е с висше образование Магистър културолог и изкуствовед, като допълнително предоставената информация е следната: „Съгласно официалния превод и легализацията на дипломата тя е еквивалент на магистър в направление обществени комуникации и информационни науки“. Така предоставената информация не доказва еквивалентност на образованието на експерта. Магистърската степен е придобита в чуждестранно висше учебно заведение и съгласно Наредба за държавните изисквания за признаване на придобитото висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища, приета с ПМС № 168/14.08.2000 г. на лица, завършили своето висше образование в чужбина, се издава удостоверение за признаване на образованието. Не са предоставени информация/данни за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни за признаване на образованието, придобито в чуждестранното висше учебно заведение, издадено по реда на Наредба за държавните изисквания за признаване на придобитото висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища. В тази връзка, комисията е в невъзможност да упражни правото си по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, като направи проверка, включително чрез изискване на информация от компетентните органи, относно твърдяното от участника, че образованието на този експерт е „еквивалент на магистър в направление обществени комуникации и информационни науки“. В протокол № 2 /28.04.2017г. в констатациите си по т. 4.3.5. комисията е посочила примерна информация, с предоставянето на която би могло да се докаже еквивалентност на образованието на предложенния експерт (например: информация за изучавани предмети, продължителност на обучението, професионална сфера на реализация, квалификация и др.), но такава информация не е предоставена.

Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие, а именно: „*Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“.*

4.3.6. В представения нов ЕЕДОН, в Част IV, Раздел В, т. 6) за предложения ключов експерт №1 е предоставена допълнителна информация, с която са отстранени констатираните в т. 4.3.6. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на възложителя.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по - нататъшно участие в процедурата участника „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД за обособена позиция № 3, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

4.4. За обособена позиция № 4

4.4.1. Представен е нов ЕЕДОН, в който в Част I - Информация за процедурата отново е посочен идентификационен номер на поръчка на друг възложител.

4.4.2. В представения нов ЕЕДОН, в Част II, Раздел А е отстранено несъответствието, посочено в т. 4.4.2. от Протокол № 2/28.04.2017г.

4.4.3. В представения нов ЕЕДОН отново не е попълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) от ЕЕДОН за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

4.4.4. В представения нов ЕЕДОН, в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ е посочена допълнителна информация, с която са отстранени несъответствията, посочени в т. 4.4.4. от Протокол № 2/28.04.2017г.

4.4.5. В представения нов ЕЕДОН, в Част IV, Раздел В, т. 6) е посочен за ръководител първоначално предложения експерт, който е с висше образование Магистър културолог и изкуствовед, като допълнително предоставената информация е следната: „Съгласно официалния превод и легализацията на дипломата тя е еквивалент на магистър в направление обществени комуникации и информационни науки“. Така предоставената информация не доказва еквивалентност на образованието на експерта. Магистърската степен е придобита в чуждестранно висше учебно заведение и съгласно Наредба за държавните изисквания за признаване на придобитото висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища, приета с ПМС № 168/14.08.2000 г. на лица, завършили своето висше образование в чужбина, се издава удостоверение за признаване на образованието. Не са предоставени информация/данни за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни за признаване на образованието, придобито в чуждестранното висше учебно заведение, издадено по реда на Наредба за държавните изисквания за признаване на придобитото висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища. В тази връзка, комисията е в невъзможност да упражни правото си по чл. 54, ал. 13 от ПЗЗОП, като направи проверка,

включително чрез изискване на информация от компетентните органи, относно твърдяното от участника, че образованието на този експерт е „еквивалент на магистър в направление обществени комуникации и информационни науки“. В протокол № 2 /28.04.2017г. в констатациите си по т. 4.4.5. комисията е посочила примерна информация, с предоставянето на която би могло да се докаже еквивалентност на образованието на предложения експерт (например: информация за изучавани предмети, продължителност на обучението, професионална сфера на реализация, квалификация и др.), но такава информация не е предоставена.

Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие, а именно: „*Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“.*

4.4.6. В представения нов ЕЕДОН, в Част IV, Раздел В, т. 6) за предложения ключов експерт №1 е предоставена допълнителна информация, с което са отстранени констатираните в т. 4.4.6. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на възложителя.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по - нататъшно участие в процедурата участника „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД за обособена позиция № 4, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

4.5. За обособени позиции № 5, 6, 7 и 8

4.5.1. Участникът е специализирано предприятие съгласно Удостоверение за регистрация, издадено от Агенцията за хора с увреждания (АХУ) № 454/08.12.2015г. Видно от датата на регистрацията, участникът не отговаря на изискванията на чл. 12, ал. 5, изречение 2-ро от ЗОП.

4.5.2. Отново не е предоставена информация, доказваща че участникът изпълнява условията на чл. 12, ал. 5, изр. 1-во и ал. 6, изр. 1-во от ЗОП.

Тъй като участникът потвърждава участието си за тези обособени позиции в качеството на специализирано предприятие и не отговаря на задължителните условия за участие на специализирани предприятия, на основание чл. 12, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП същият не може да участва за запазените обособени позиции № 5, № 6, № 7 и № 8. В тази връзка представените

допълнително документи и информация за тези обособени позиции не следва да се разглеждат.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) и чл. 12, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП да отстрани от по - нататъшно участие в процедурата участника „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД за обособени позиции № 5, 6, 7 и 8, поради обстоятелството, че същият не отговаря на условията на чл. 12, ал. 5, изр. 2-ро и ал. 6 от ЗОП и раздел II, т. 2 от Условията за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

5. Участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

5.1. За обособена позиция № 1

5.1.1. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) за предложения ключов експерт №1 е предоставена допълнителна информация, с което са отстранени констатираните в т. 5.1.1. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на възложителя.

5.2. За обособена позиция № 2

5.2.1. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) за предложения ключов експерт №1 е предоставена допълнителна информация, с което са отстранени констатираните в т. 5.2.1. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на възложителя.

5.3. За обособена позиция № 3

В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) за предложения ключов експерт №1 е предоставена допълнителна информация, с което са отстранени констатираните в т. 5.3.1. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на възложителя.

5.4. За обособена позиция № 4

5.4.1. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) за предложения ключов експерт №1 е предоставена допълнителна информация, с което са отстранени констатираните в т. 5.4.1. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на възложителя.

6. Участникът „ЕВРО-КОПСУЛТ 2020“ ЕООД за обособени позиции № 5, 6, 7 и 8 не е представил допълнително изискваните с писмо изх. № 70-00-313/ 02.05.2017г. от Председателя на комисията информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатиран и отразен в Протокол № 2/28.04.2017г. Писмо изх. № 70-00-313/ 02.05.2017г. с приложено копие на Протокол № 2/28.04.2017г. е изпратено на посочения от участника имейл с електронен подпис на 02.05.2017г. и съгласно чл.10, изр. 1-во от Закона за електронния документ и електронния подпис е получено от участника на същата дата.

Крайният срок за представяне на допълнителна информация и документи за отстраняване на констатираните от комисията несъответствия в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя е изтекъл на 10.05.2017г.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) и чл. 12, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП да отстрани от по - нататъшно участие в процедурата участника „ЕВРО-КОНСУЛТ 2020“ ЕООД за обособени позиции № 5, 6, 7 и 8, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя, посочени в т. III.1.3) подт. 1, подт. 2.1. и подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1., т. 9.2.3.1, 9.1.3.2. и т. 9.2.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

7. Участникът ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА

7.1. За обособена позиция № 1

7.1.1. Представени са два броя нови ЕЕДОП – от обединението и от водещия партньор „Аргент – 2002“ ООД, както и от другия партньор в обединението - „АРТ Бохемия“ ЕООД, с което са отстранени констатираните в т. 8.1.1. и т. 8.1.2. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на ЗОП и възложителя.

7.2. За обособена позиция № 2

7.2.1. Представени са два броя нови ЕЕДОП – от обединението и от водещия партньор „Аргент – 2002“ ООД, както и от другия партньор в обединението - „АРТ Бохемия“ ЕООД, с което са отстранени констатираните в т. 8.2.1. и т. 8.2.2. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на ЗОП и възложителя.

7.2.3. В представените нови ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ е посочена допълнителна информация, с което са отстранени констатираните в т. 8.2.3., т. 8.2.4. и т. 8.2.5. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на възложителя.

7.3. За обособена позиция № 3

7.3.1. Представени са два броя нови ЕЕДОП – от обединението и от водещия партньор „Аргент – 2002“ ООД, както и от другия партньор в обединението - „АРТ Бохемия“ ЕООД, с което са отстранени констатираните в т. 8.3.1. и т. 8.3.2. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на ЗОП и възложителя.

7.4. За обособена позиция № 4

7.4.1. Представени са два броя нови ЕЕДОП – от обединението и от водещия партньор „Аргент – 2002“ ООД, както и от другия партньор в обединението - „АРТ Бохемия“ ЕООД, с

което са отстранени констатираните в т. 8.4.1. и т. 8.4.2. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на ЗОП и възложителя.

7.4.2. В представените нови ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ е посочена допълнителна информация, с което са отстранени констатираните в т. 8.4.3., т. 8.4.4. и т. 8.4.5. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на възложителя.

7.5. За обособени позиции № 5, 6, 7 и 8 участникът е представил допълнителни документи, които не са изискани от комисията с протокол № 2/28.04.2017г. и доколкото представените първоначално документи за тези обособени позиции не са разглеждани по същество от комисията за съответствие с изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор, то допълнително представените документи не следва да се разглеждат.

8. Участникът „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД

8.1. За обособена позиция № 1

8.1.1. Представен е нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ е посочена допълнителна информация и са представени копия на договорите за изпълнение на дейностите с пълен обхват, с което са отстранени констатираните в т. 9.1.1. и т. 9.1.2. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на възложителя.

8.1.2. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) първоначално предложения ключов експерт е заменен с нов, чийто образование, професионален опит и специфичен опит съответстват на изискванията на възложителя, с което са отстранени констатираните в т. 9.1.3. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия.

8.2. За обособена позиция № 2

8.2.1. Представен е нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ е посочена допълнителна информация и са представени копия на договорите за изпълнение на дейностите с пълен обхват, с което са отстранени констатираните в т. 9.2.1. и т. 9.2.2. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на възложителя.

8.2.2. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) първоначално предложения ключов експерт е заменен с нов, чийто образование, професионален опит и специфичен опит съответстват на изискванията на възложителя, с което са отстранени констатираните в т. 9.2.3. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия.

8.3. За обособена позиция № 3

8.3.1. Представен е нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ е посочена допълнителна информация и са представени копия на договорите за изпълнение на

дейностите с пълен обхват, с което са отстранени констатираните в т. 9.3.1. и т. 9.3.2. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на възложителя.

8.3.2. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) първоначално предложения ключов експерт е заменен с нов, чието образование, професионален опит и специфичен опит съответстват на изискванията на възложителя, с което са отстранени констатираните в т. 9.3.3. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия.

8.4. За обособена позиция № 4

8.4.1. Представен е нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ е посочена допълнителна информация и са представени копия на договорите за изпълнение на дейностите с пълен обхват, с което са отстранени констатираните в т. 9.4.1. и т. 9.4.2. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на възложителя.

8.4.2. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) първоначално предложения ключов експерт е заменен с нов, чието образование, професионален опит и специфичен опит съответстват на изискванията на възложителя, с което са отстранени констатираните в т. 9.4.3. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия.

8.5. Във връзка с констатацията на комисията за обособени позиции № 5, 6, 7 и 8, отразена в т. 9.5. от протокол № 2/28.04.2017г., че „участникът не е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания“, в придружителното писмо към допълнително предоставените документи участникът е предоставил допълнителна информация за наличие на Удостоверение за регистрация, издадено от Агенцията за хора с увреждания (АХУ), като обяснява, че не отговаря на условията на чл. 12, ал.5 и ал. 6 от ЗОП. В надлежно подписаните ЕЕДОП за тези обособени позиции, участникът не е посочил никаква информация за наличие на такова удостоверение и не е отбелязал, че участва за обособени позиции № 5, 6, 7 и 8 в качеството си на специализирано предприятие. В тази връзка, комисията счита, че участникът е подал оферта за обособени позиции № 5, 6, 7 и 8 в качеството си на друго заинтересовано лице по смисъла на чл. 12, ал. 7 от ЗОП.

Въз основа на горните констатации, комисията

РЕШИ:


На основание чл. 12, ал. 7 от ЗОП и чл. 80, ал. 2 от ППЗОП в следващо закрито заседание да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за обособени позиции № 5, 6, 7 и 8 на другите участници по реда на постъпване на офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради обстоятелството, че няма допусната

нито една оферта от лица, специализирани предприятия, които кумулативно да отговарят на изискванията на чл. 12, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП.

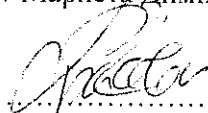
Настоящият Протокол № 3 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 16.05.2016 г.

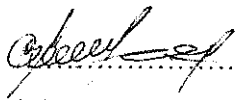
Комисия:

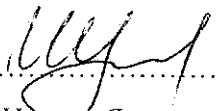
Председател:

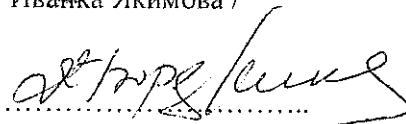

.....
/ Мариета Димитрова /

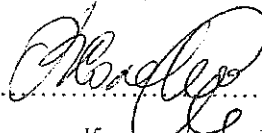
Членове:

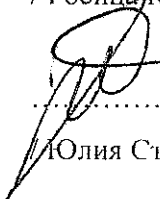

.....
/ Пенка Врачева /


.....
/ Ферай Бакалова /


.....
/ Иванка Якимова /


.....
/ Даниела Гюрджеклиева /


.....
/ Росица Колева /


.....
/ Юлия Стефанова /